



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ул. Масарикова бр. 2
1. Ст 94/2020
Дана: 21.08.2020. године
БЕОГРАД

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Марко Радовић, решавајући о предлогу повериоца Стечајни управник и консалтинг „EMILY CONSULTING“ предузетника Емилије Крстић, Сокобања, ул. Спортска бр. 1, МБ 63971162, ПИБ 109156255, чији је пуномоћник Бојана Ћирић, адвокат из Београда, за покретање стечајног поступка према дужнику, **Предузеће за трговину, увоз, заступништво ”ЈУГОНЕМИЈА VETAGRA” ДОО Београд (Врачар), Ресавска бр. 31, матични број 20396792, ПИБ 105524893**, донео је на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 21.08.2020. године, у присуству заступника предлагача и одсуству уредно позваног дужника, и јавно објавио следеће:

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** предлог повериоца „EMILY CONSULTING“ предузетника Емилије Крстић, Сокобања, ул. Спортска бр. 1, МБ 63971162, ПИБ 109156255, па се **ОТВАРА** стечајни поступак према стечајном дужнику, **Предузеће за трговину, увоз, заступништво ”ЈУГОНЕМИЈА VETAGRA” ДОО Београд (Врачар), Ресавска бр. 31, матични број 20396792, ПИБ 105524893**, јер је утврђена испуњеност стечајног разлога-трајнија неспособност плаћања у смислу чл. 11 ст. 2 тач. 1 и ст. 3 тач. 1 Закона о стечају.
2. За стечајног управника именује се Душан Миленковић из Београда, ул. Требевићка бр. 33/20, лиценцирани стечајни управник.
3. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
4. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајном дужнику.
5. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 27.11.2020. године у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 16.10.2020. године у 12,00 часова. Оно ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и на њему ће се расправљати о економско-финансијском положају стечајног дужника и процени стечајног управника да ли постоји могућност реорганизације стечајног дужника. За ово рочиште се сазива и седница скупштине поверилаца, на којој ће се извршити избор председника скупштине поверилаца и чланова одбора

поверилаца, уколико се скупштина поверилаца не формира пре првог поверилачког рочишта.

7. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 21.08.2020. године и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
8. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београд, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Стечајни поступак према насловљеном стечајном дужнику је инициран подношењем предлога предлагача, Стечајни управник и консалтинг „EMILY CONSULTING“ предузетника Емилије Крстић. У образложењу предлога предлагач је истакао да потражује од стечајног дужника износ од укупно 120.000,00 динара, на основу неизмирених обавеза по рачуну бр. 25/2019 од 31.12.2019, испостављеном на име извршених услуга. Са обрачунатом каматом на дан подношења предлога потраживање износи 126.054,10 динара. Од доспелости обавеза, по наводима предлагача, протекао је дужи период од 45 дана. Дужник није у могућности да испуни обавезе, јер му је рачун у блокади у периоду дужем од 1827 дана, за износ од 332.959.779,79 динара. Предложио је да се услед испуњења стечајног разлога у смислу чл.11 ст.2 тач.1 и ст.3 Закона о стечају, над истим отвори стечајни поступак.

За доказ својих навода доставио је рачун бр. 25/2019 од 31.12.2019, уговор о пружању консултантских услуга, извод из АПР-а, извод из претраге јединственог регистра рачуна НБС.

По налогу стечајног судије предлагач је предујмио трошкове поступка.

На одржаном рочишту ради утврђивања стечајног разлога за отварање стечајног поступка од 21.08.2020. године, предлагач, остао је у свему при наводима из предлога, и предложио да се стечајни поступак према наведеном стечајном дужнику отвори.

Заступник дужника није био присутан на рочишту, иако је уредно позван. У позиву је обавештен да уколико се не одазове позиву суда, рочиште ће бити одржано у његовом одсуству.

Следом наведеног, одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак, вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, и оценом навода странака и привременог стечајног управника, па је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл.55 ст.2 Закона о стечају, којим је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају трајније неспособности плаћања.

Из документације приложене уз наведени предлог, а нарочито из рачуна бр. 25/2019 од 31.12.2019, суд је утврдио да је предлагач учинио вероватним своје потраживање према стечајном дужнику. Уз то, из извештаја са сајта НБС-а, утврђено је постојање стечајног разлога – трајније неспособности плаћања из чл.11 ст.2 тач.1. а у вези са ст. 3. Закона о стечају, којим је прописано да трајнија неспособност плаћања, као стечајни разлог постоји уколико стечајни дужник не може да одговори својим

новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, као и у случају када потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

На основу напред наведеног, суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен наведени стечајни разлог из чл.11 ст.2 тач.1, у вези са ст.3 Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1, на основу чл.69 ст.1 и ст.3 и чл.70 Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 2. суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.4 Закона о стечају, у вези са чл. 20 став 3 Закона о стечају. О избору стечајног управника суд је одлучио применом избора методом случајног одабира. Приликом избора управника суд је имао у виду предложеног управника од стране предлагача, као и наводе о његовој стручности и мањем броју предмета. Међутим, предметни стечајни поступак по својим специфичностима није такав да би захтевао посебна знања управника за поступање у њему. С друге стране, уколико би се суд водио предлогу предлагача, то би било дискриминативно према другим управницима који имају мањи број предмета, јер би се могло алудирати да они нису стручни. Због тога је суд, ради објективности у поступању, о избору управника одлучио методом случајног одабира.

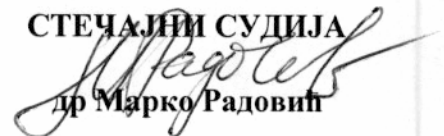
Одлуке у изреци под 3. и 4., суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.5 и тач.6 Закона о стечају.

Одлуке у изреци под 5. и 6., суд је донео на основу чл.70 ст.1 тач.7 и тач.8, и сходно чл.72 Закона о стечају, а све у вези са чл.36 и чл.114 истог Закона.

Одлуку у изреци под 7., суд је донео на основу чл.71 ст.3 Закона о стечају.

Одлуку у изреци под 8., суд је донео на основу чл.70 ст.2 Закона о стечају.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА


др Марко Радовић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема (објаве) решења а преко овог суда у довољном броју примерака.

Д-на: -

- предлагачу преко пун. Адв. Бојане Ђирић
- дужнику "ЈУГОHEMIЈА VETAGRA" ДОО Београд (Врачар), Ресавска бр.

31

- Стечајном управнику
- Агенцији за привредне регистре, Београд
- АЛСУ
- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац
- Оглас у Сужбеном гласнику РС, огласна табла суда и дневни лист
- Спис

Привредни суд у Београду
ОГЛАСНА ЗАСТАВА

ИСТАВНО

01.09.2020

ЕКСПЕДИОВАНО

01. 09. 2020

13 5497-98-а. 5499-03-а